

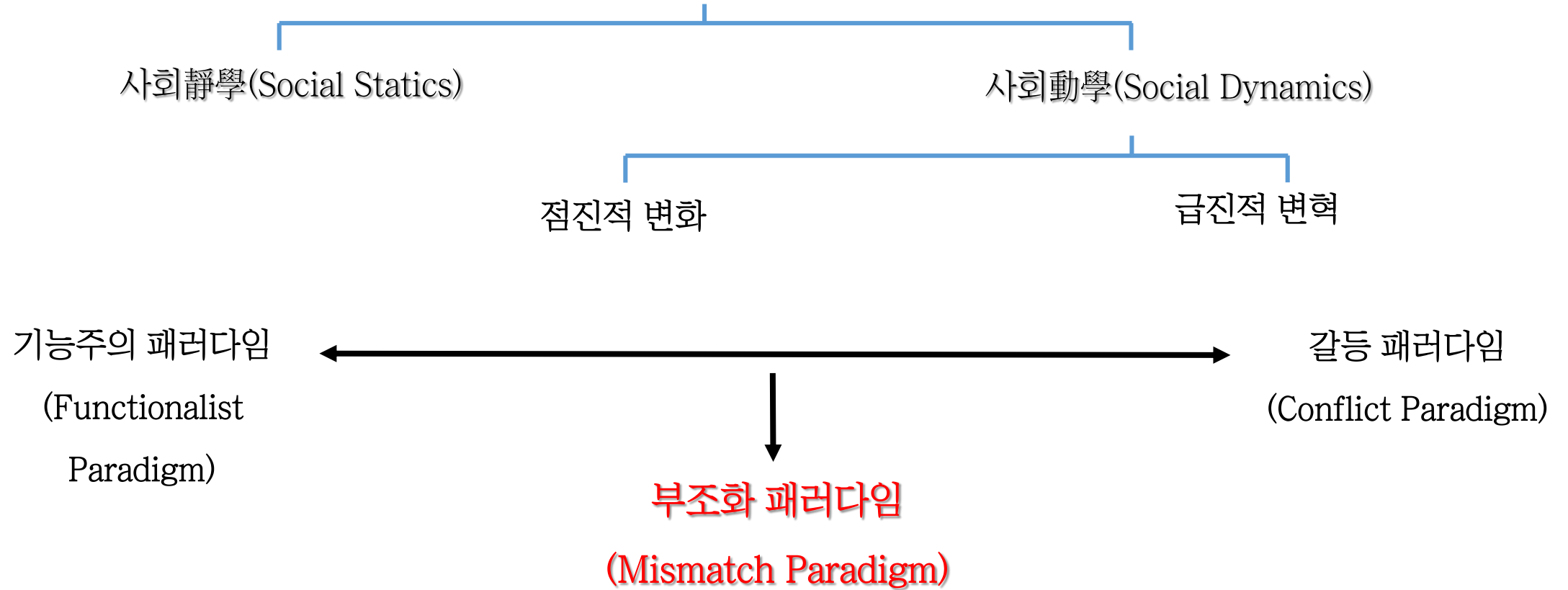
# 부조화 패러다임 (Mismatch Paradigm)으로 본 한국사회의 미래 과제

---

김문조 (고려대 명예교수)  
muncho@korea.ac.kr

# 1. 부조화 패러다임의 위상

## 사회현상(사회연구)의 양대 유형



## 2. 부조화 패러다임의 특성

기능주의 패러다임의  
구조론적 사고

갈등 패러다임의  
변혁론적 사고

부조화 패러다임  
(Mismatch Paradigm)

- 역동적 사회현실에 대한 접근성 강화
- 사회혁신을 위한 비(非) 급진적 대안 창출에 용이

### 3. 부조화 패러다임의 내재적 가치

- 1) 패러다임 자체를 넘어 “패러다임 교체(Paradigm Shift)”라는 T. Kuhn의 착상을 적극 수용해,
- 2) “질서의 문제 ”와 “과정의 문제 ”라는 사회과학의 양대 관심사를 동시에 포괄하면서,
- 3) 오늘날과 같은 탈(脫)혁명(Post-revolutionary) 시대의 사회변혁에 적실한 설명을 제공함으로써,
- 4) 현대적 위기나 미래사회의 도전과제들에 대한 대응력을 증진

## 4. 한국 현대사의 전개과정과 주요 동향

기간	1960-1970s	1980-1990s 이후	1990s 이후
시대구분	산업화시대	민주화시대	정보화시대
핵심적 도전과제	(경제적)빈곤	(정치적)억압	(사회적)불안
사회발전 목표	풍요(Affluence)	자유(Autonomy)	안녕(Wellbeing)

### 생활관심

물질적  
(Materialist)



비(非)물질적  
(Materialist)

### 정책지향

삶의 수준  
(Levels of Life)



삶의 질  
(Quality of Life)

### 실존양식

소유  
(Having)



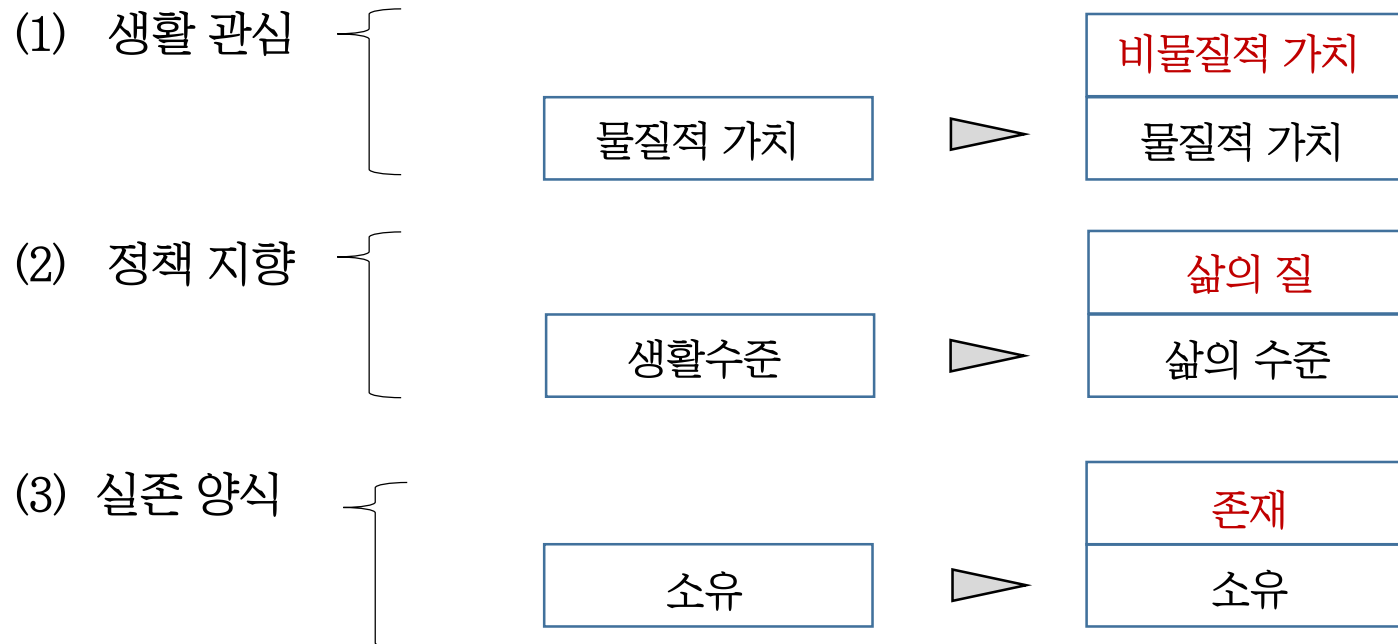
존재  
(Being)

## 5. 동향분석 모형

### 1) 교체적 모형(Transition Model) : “.....에서 .....으로”

- (1) 생활 관심 : “물질적 가치에서 비물질적 가치로“ (R. Inglehart)
- (2) 정책 지향 : “삶의 수준에서 삶의 질로” (R. Costanza...)
- (3) 실존 양식 : “소유에서 존재로” (E. Fromm)

### 2) 부가적 모형(Additive Model) : “.....에서 ..... + .....으로”



## 6. 교체적 모형의 한계 vs. 부가적 모형의 새로운 함의

### • 교체적 모형의 한계

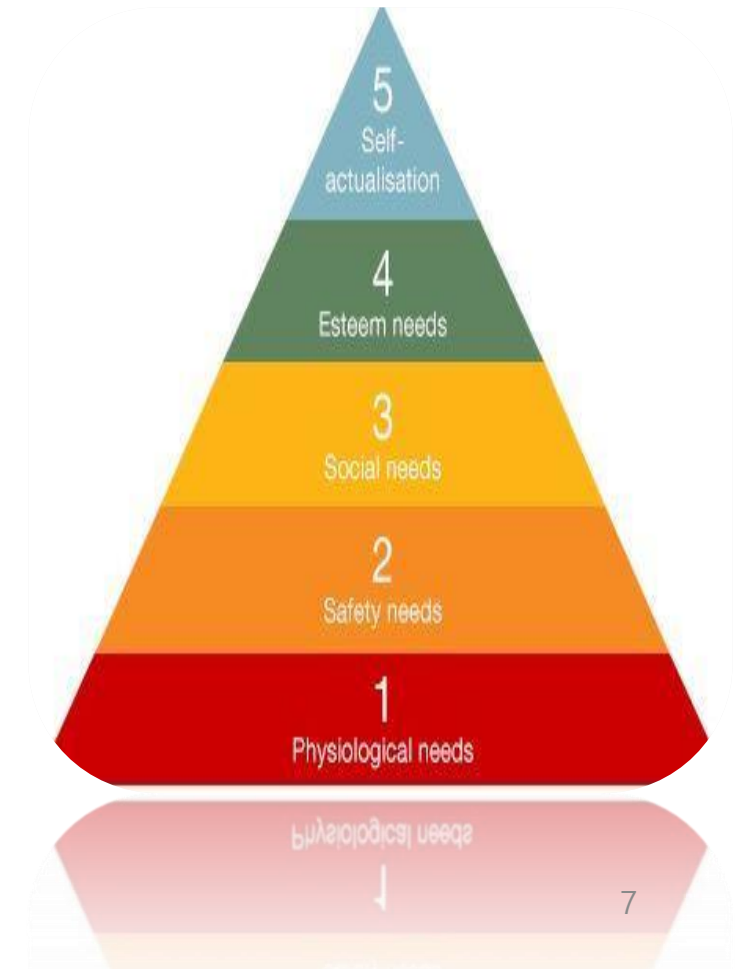
- Ingelhart, Costanza, Fromm의 오류(誤謬)나 오독(誤讀)이냐?

### • 부가적 모형의 긍정적 함의

- 복합적 요소들 간의 내적 불일치 현상을 새로운 변인으로 포착하여,
- 그것을 “부조화 패러다임”의 논거로 삼을 수 있음
- 오늘날 한국사회처럼 성장의 동력이 급속히 약화되어가는 수축기 상황에서는 요소들 간의 불일치에 의한 부조화가 심화될 개연성이 큼

<고전적 사례>

A. Maslow의 Theory of Need Hierarchy



## 7. 사회문제를 바라보는 인식틀

과거	현재	앞으로는...
결핍(Deficiency)	격차(Divide)	부조화(Mismatch)
프레임	프레임	프레임
절대적 빈곤	상대적 빈곤	조율적 빈곤
Absolute	Relative	Alignment
Deprivation	Deprivation	Deprivation



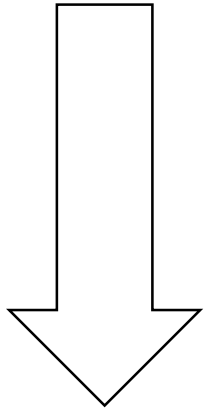
## 8. 부조화 패러다임으로 바라본 10대 사회 과제

“ ...와 ...의 부조화 ”

- 1) 고령화: 출산과 사망
- 2) 저성장: 생산과 재생산
- 3) 양극화: 성장과 분배
- 4) 취업난: 교육제도와 직업구조
- 5) 정치위기: 참여와 권한(Participation-Empowerment)
- 6) 생태위기: 개발과 보존
- 7) 윤리적 위기: 사적 윤리와 공적 윤리
- 8) 회복탄력성(Resilience): 성공과 실패
- 9) 문명충돌: 지역성과 세계성(Local-Global)
- 10) 유(類)적 위기: 인간과 비인간(Human-Nonhuman)

## 9. 부조화 패러다임에 의거한 사회문제 해결방안

기존방안



새로운 방안

### o 택일론

- 성장우선론/재(再)성장론
- 복지우위론

### o 절충론

- 녹색성장론
- 동반성장론
- 혁신성장론
- 공생성장론
- 통합성장론
- 국민성장론
- 포용적 성장(Inclusive Growth)...

---

### o 재(再)조화론(Rematching Strategy)

- 이질적 범주들 간의 혼합을 넘어선 융합적 혼성을 통해  
어긋남이 아닌 어울림을 지향하는 메타적 시도

## 10. 사회현실에 대한 안이한 대처

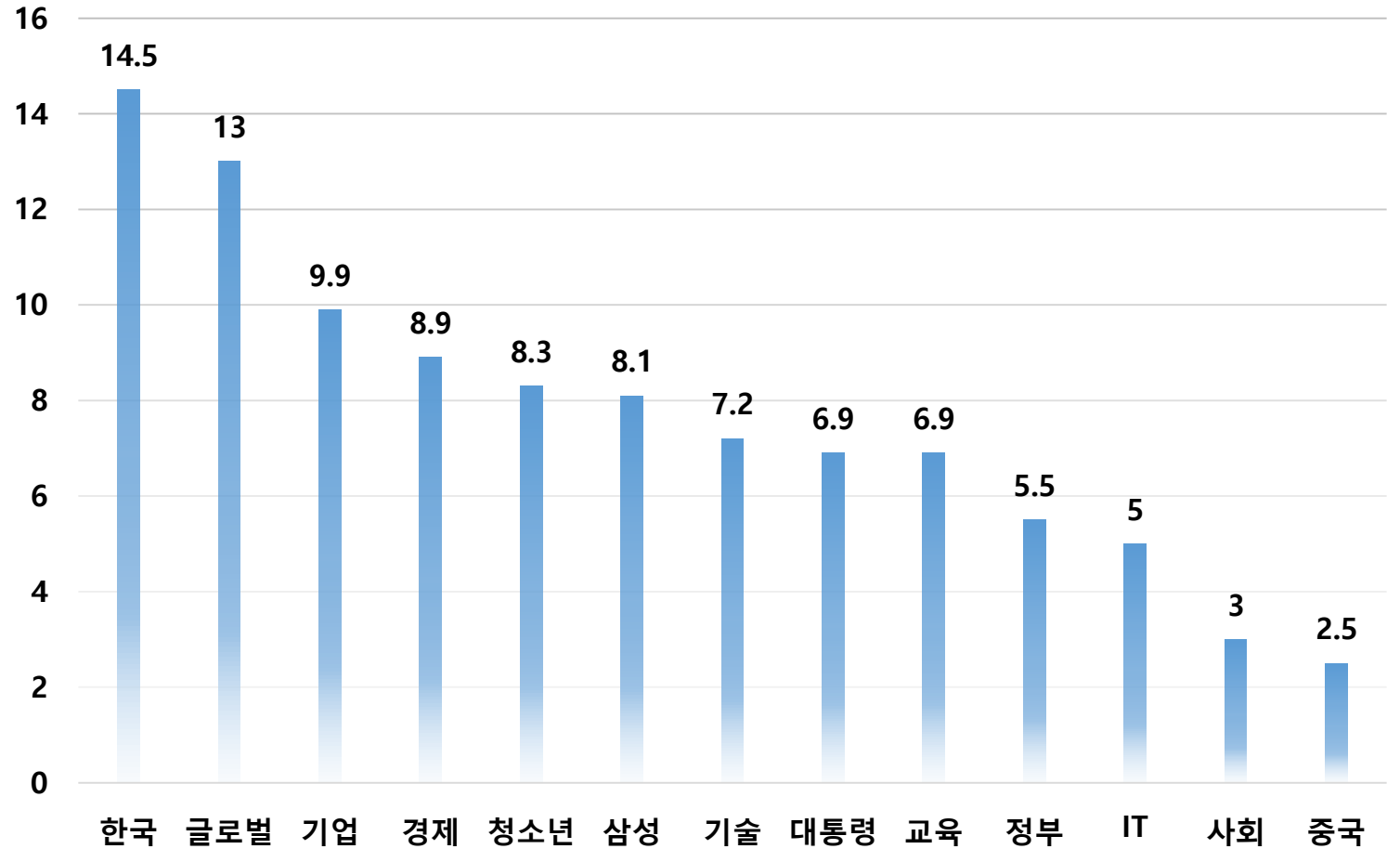
- 시대적·상황적 유효성을 상실한 성장 담론  
*“Growth prior to Welfare”*
- 실현 가능성이 극도로 박약한 허상적 탈성장 담론  
*“Welfare prior to Growth”*
- 무책임하고 위선적인 절충주의적 감언(甘言)  
*“Both Growth and Welfare”*

## 11. '16 NIA Big STEP 연구 분석결과

- 지금의 시대를 지식기반사회(Knowledge-Based Society)로 전제한 후, J. Habermas가 <Erkenntnis und Interesse>에서 지시한 바 있는 “지식을 이끄는 관심(Erkenntnisleitende Interesse; Knowledge-leading Interest)”이라는 논제에 기초해 다음과 같은 분석작업을 진행
  - 두 가지 빅데이터의 분석을 통한 한국사회의 주요 관심사 파악
    - 매체지(Media Knowledge) : 같은 기간에 네이버 포탈에 실린 290개 언론사의 뉴스기사 DB
    - 학술지(Academic Knowledge) : 최근 11년간 한국연구재단 KCI에 등록된 연구논문 DB
  - 키워드 빈도 분리기법에 의거해 핵심 주제어와 그들에 대한 10대 연관어를 추출
    - 발췌된 주제어 및 연관어들에 대한 SNA 분석을 실시해 관심사 구조를 탐지
    - 분석 결과들을 종합해 한국사회의 주요 관심사를 추론

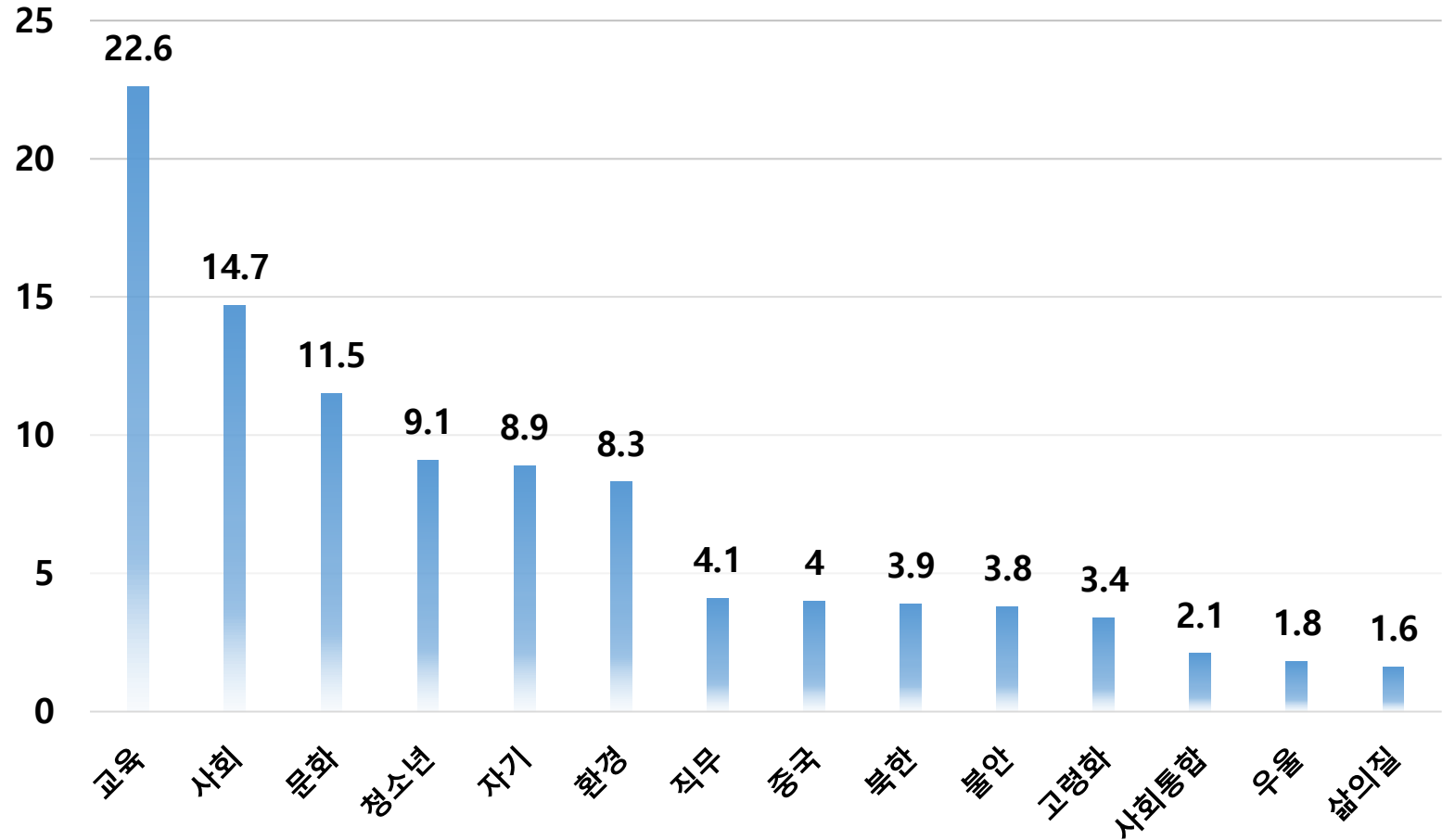
## 12. 매체지 주제어 빈도

주제어군(群)	빈도	비율
한국	95570	14.5
글로벌	85682	13.0
기업	65543	9.9
경제	58850	8.9
청소년	54582	8.3
삼성	53094	8.1
기술	47728	7.2
대통령	45743	6.9
교육	45731	6.9
정부	36556	5.5
IT	33110	5.0
사회	19818	3.0
중국	16762	2.5
전체	658769	100.0



# 13. 학술지 주제어 빈도

주제어군(群)	빈도	비율
교육	4170	22.6
사회	2714	14.7
문화	2130	11.5
청소년	1681	9.1
자기	1650	8.9
환경	1534	8.3
직무	761	4.1
중국	730	4.0
북한	729	3.9
불안	704	3.8
고령화	636	3.4
사회통합	386	2.1
우울	330	1.8
삶의질	303	1.6
전체	18458	100.0

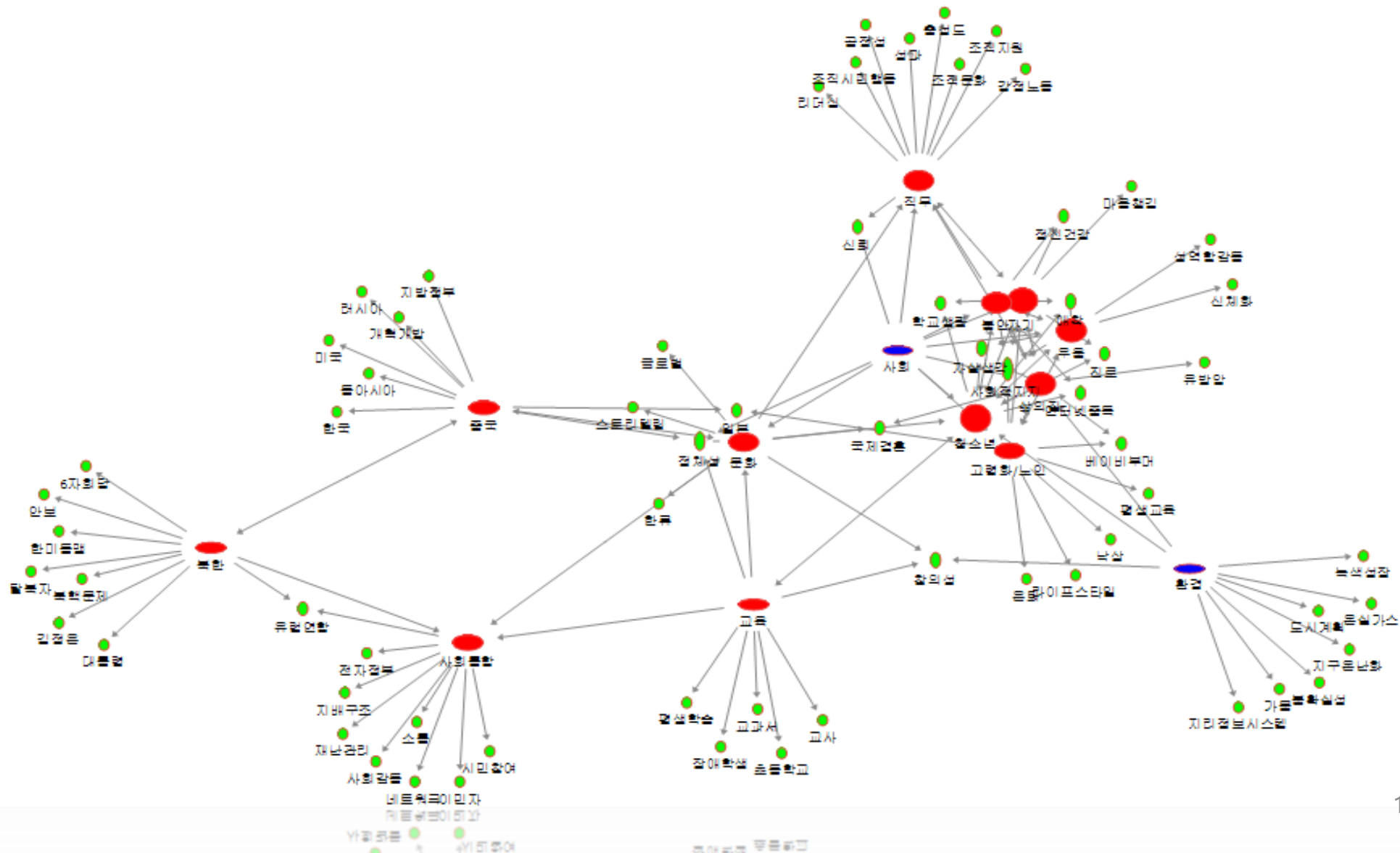








# 16. 학술지의 주제어/연관어에 관한 의미망 분석 결과





## 18. 한국사회 미래 관심사에 대한 부조화 문제의 확인

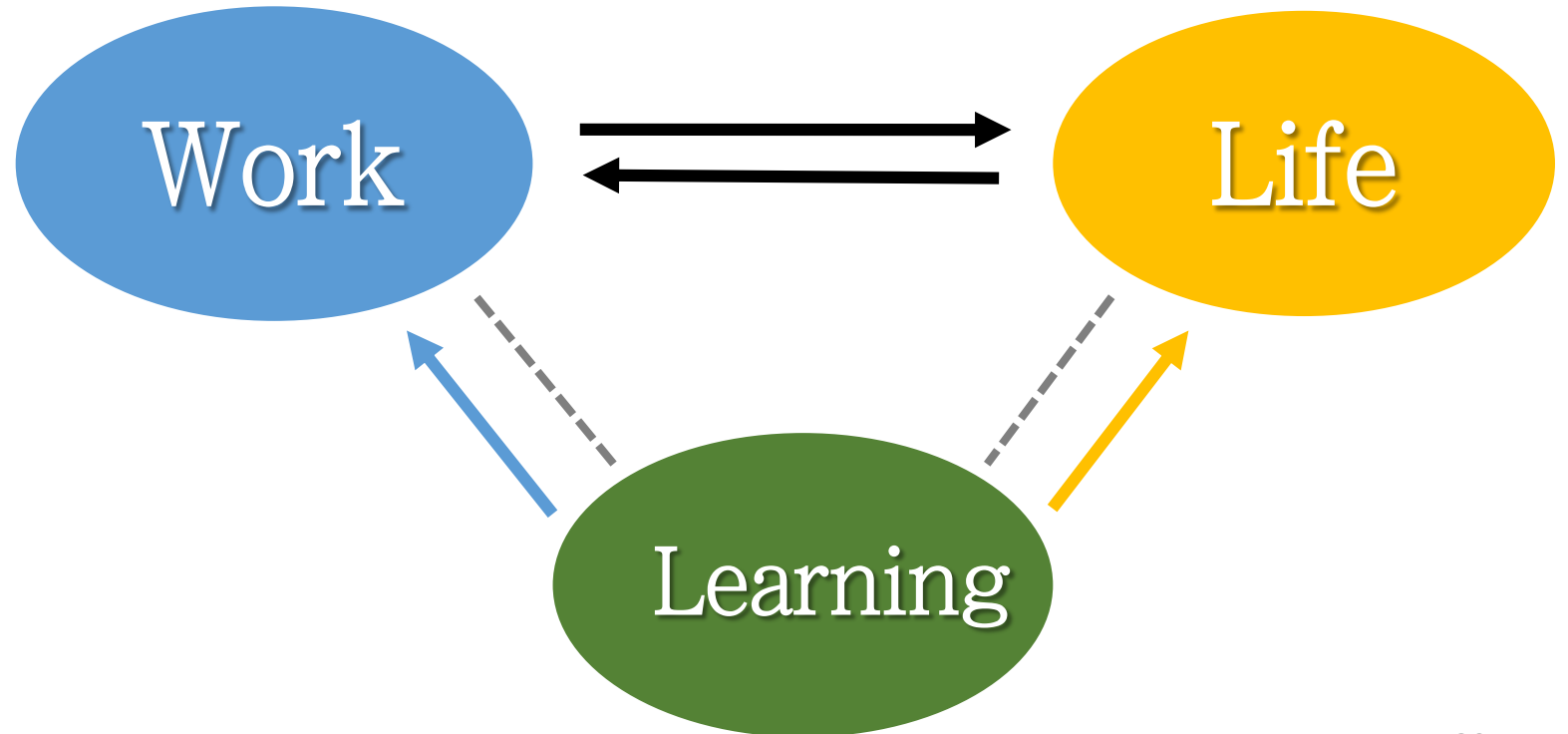
매체지

외부	-	내면
경제	-	사회
풍요	-	만족
성장	-	행복
생산	-	재생산
기술	-	문화
경쟁	-	상생
집단	-	개인
거시	-	미시
체계	-	생활세계

학술지

## 19. 한국사회 재조화(Rematching)를 위한 실천 전략

- 영합 논리로 귀결되곤 하는 Work-Life Balance 모형을 확장한 WLL(Work-Life-Learning) 삼중나선형 선순환 전략



## 20. 재(再)조화론의 미래적 가치



SOFTPEDIA™  
www.softpedia.com

감사합니다